

Liste des tables rondes

Table ronde N° 1

La responsabilité sociale de l'entreprise est-elle soluble dans la PME?

Table ronde N° 2

La toute petite entreprise (TPE) est elle spécifique?

Table ronde N° 3

Chercheurs académiques-Dirigeants de PME: même combat?

Table ronde N° 4

L'inconduite en recherche chez les producteurs de connaissances en entrepreneuriat et PME.

Table ronde N° 5

Controverses sur les modèles d'intention entrepreneuriale: avancées et faux débats.

Table ronde N° 6

La transmission d'entreprise.

Table ronde N° 7

Recherche-Action et accompagnement entrepreneurial; l'accompagnement entrepreneurial d'un public singulier, les immigrés, comme cas d'école.

Table ronde N° 8

L'enseignement de l'entrepreneuriat: entre innovation et tradition.

Table ronde N° 9

Université et Entrepreneuriat: un panorama international.

Table ronde N° 10

Différences dans la conception et l'utilisation des cas dans l'enseignement de l'entrepreneuriat et de la gestion de PME.



Résumés des tables rondes

Table ronde n° 1 Me 17:00-18:45

La responsabilité sociale de l'entreprise est-elle soluble dans la PME?

Organisateur: **Alain Lapointe**, ESG-UQAM, École des sciences de la gestion, Canada

La responsabilité sociale d'entreprise (RSE) est aujourd'hui omniprésente, tant dans les discours du milieu des affaires que dans ceux des couloirs académiques. Les firmes se munissent de chartes éthiques, de codes de conduite, de programmes volontaires de responsabilité sociale ou de citoyenneté corporative. Cet engouement envers la RSE est à la fois reflété et partagé dans les revues savantes où l'on va jusqu'à prétendre que « La responsabilité sociale d'entreprise est devenue la sagesse conventionnelle des milieux d'affaires » (Stark, 1993).

Pourtant, on ne peut s'empêcher de remarquer que des voix importantes manquent à l'appel; ainsi en va-t-il de la troublante discrétion, pour ne pas dire quasi absence, de la PME autant dans le discours que dans la pratique de la RSE. C'est un peu comme si la RSE était réservée au monde de la grande entreprise; comme si la PME n'était pas concernée et pouvait se tenir à l'écart des débats et des pressions autour de la responsabilité sociale des entreprises. Serait-ce que « la RSE n'est pas soluble dans la PME »? Cette question est le pivot d'un ensemble de préoccupations que les participants de cette table ronde sont appelés à explorer.

Participants:

- **Marie-Noëlle Auberge**, Consultante en RSE
- **Sandrine Berger-Douce**, Maître de conférences, IAE de Valenciennes, Chercheure, Laboratoire LARIME
- **Jean-Marie Courrent**, Maître de conférences, Sciences de la gestion, Université de Perpignan
- **Françoise Quairel-Lanoizelle**, Maître de conférences, Sciences de la gestion, Chercheure, GREFIGE, Université Paris Dauphine
- **Rudy Iovino**, Propriétaire-dirigeant de Iovino Industries, Ancien président de la section CJD de Montpellier

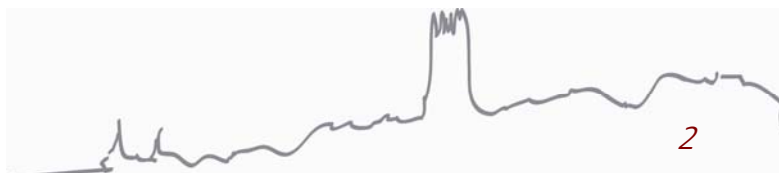


Table ronde n° 2
Me 17:00-18:45**La toute petite entreprise (TPE) est-elle spécifique?**

Organisatrices: **Annabelle Jaouen**, Groupe Sup de Co Montpellier, France
Katherine Gundolf – ERFI – ISEM – Université de Montpellier I, France

Si les spécificités des PME sont aujourd'hui largement admises dans la recherche en gestion, il n'en demeure pas moins que les travaux sur le sujet englobent souvent des firmes aux tailles et caractéristiques fortement différenciées. Ainsi, les très petites entreprises (TPE), constituant plus de 90% des firmes françaises, sont-elles généralement intégrées dans des recherches portant plus généralement sur les PME, celles-ci s'intéressant elles-mêmes aux firmes de plus de 50 salariés. Or, une entreprise moyenne de deux cents salariés peut-elle être comparée à une microstructure de deux ou trois personnes?

Si la logique admet l'inconséquence de cette question, l'absence de travaux portant spécifiquement sur la TPE demeure flagrante. Ceci pourrait s'expliquer par le manque de corpus théorique stable, de fondements communément admis, voire d'un consensus quant à la spécificité de la TPE. Pourtant, « faut-il rappeler que ces « illustres inconnues » [les TPE] sont omniprésentes dans toutes les sphères de l'économie et de la société? Faut-il rappeler que leur poids est d'autant plus important que celles-ci sont évoluées? Faut-il rappeler que les activités émergentes de ce siècle exigeront avant tout des unités de petite dimension? » (Marchesnay, 2003, p 110). Quelques travaux notent la nécessité de dissocier cet objet de recherche (Pacitto, Julien et Meier, 2002¹; Torrès, 2003²; Marchesnay, 2003³; Jaouen, 2004⁴), cette dernière mettant notamment en avant l'existence de profils de dirigeants spécifiques aux TPE. Qu'en est-il au niveau des systèmes de gestion, des réseaux, ou des relations avec les institutions? Les TPE sont-elles de « petites » PME ou relèvent-elles de processus différents?

Ainsi, en réunissant des chercheurs travaillant sur le sujet, l'objectif de cette table ronde est de discuter de la spécificité de la toute petite entreprise, tant aux niveaux stratégiques, qu'organisationnels ou comportementaux.

Participants:

- **Olivier Torres**, Université Paul Valéry Montpellier 3
- **Jean-Claude Pacitto**, IUT TC
- **Christophe Schmitt**, GREFIGE-CEREMO Nancy
- **Stéphanie Loup**, Université Paul Sabatier Toulouse 3

¹ Pacitto J-C, Julien P-A et Meier O (2002), Les TPE sont-elles spécifiques ?, *Piccola Impresa/Small business*, 2 : 35-61

² Torrès O (2003), Petitesse des entreprises et grossissement des effets de proximité, *Revue française de Gestion*, 29(144) : 119-138

³ Marchesnay M (2003), La petite entreprise : sortir de l'ignorance, *Revue française de Gestion*, 29(144) : 107-118

⁴ Jaouen A (2004), Spécificités des alliances stratégiques dans le cas des très petites entreprises, *Revue de l'Economie Méridionale*, 208

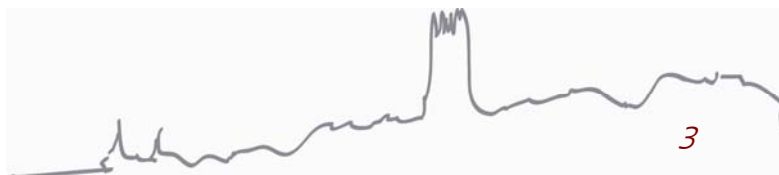


Table ronde n° 3
Me 17:00-18:45**Chercheurs académiques-Dirigeants de PME: même combat?**

Organisateur: **Thierry Levy-Tadjine**, Maître de Conférences en Sciences de Gestion,
Laboratoire ERMES, Toulon, France

L'objectif de cette table ronde est d'interroger deux mondes très différents afin de discuter en quoi recherche académique et management des PME peuvent et, peut-être doivent, s'auto-alimenter et non se rejeter. Sur la base d'expériences réussies des participants à la table ronde, des pistes de réflexion seront proposées afin de fournir des solutions destinées à concilier les deux univers.

Ces pistes se référeront au langage très distant pour l'instant entre les deux catégories d'acteurs, aux publications pas toujours en harmonie avec la demande sociale, à la différence d'appréciation quant à l'opérationnalité des outils issus des recherches, à des normes d'évolution de carrière distinctes, aux a priori négatifs sur les représentations des uns et des autres, etc.

Participants:

- **Louis-Michel Barnier**, Délégué Général, ALEXIS
- **Yvon Gasse**, Professeur à l'Université Laval, Québec
- **Guy Michoud**, Consultant et Professeur à l'ESC St-Etienne
- **Zhan Su**, Professeur à l'Université Laval, Québec
- **Katia Richomme**, Maître de Conférences en Sciences de Gestion, chargée d'études pour l'Assemblée Permanente des Chambres des Métiers.



Table ronde n° 4
Me 17:00-18:45**L'inconduite en recherche chez les producteurs de connaissances en entrepreneuriat et PME.**

Organisateur: **Pierre Cossette**, Ecole des sciences de la Gestion, Université de Montréal, Canada

Les chercheurs dont les travaux portent sur l'entrepreneuriat ou la PME sont, comme tous les autres chercheurs, inévitablement confrontés à un moment ou à un autre à des questions d'ordre éthique relatives à l'intégrité en recherche. Bien qu'il y ait là un concept un peu ambigu, l'inconduite en recherche renvoie généralement à toute tentative pour tromper, par des affirmations fausses ou par omission d'informations importantes, à propos de ce qui a été fait, des résultats obtenus ou encore de la paternité des idées ou des mots employés, que ce soit lors de la soumission d'un projet de recherche, de sa réalisation ou de la diffusion de ses résultats. Cependant, les normes qui devraient guider les chercheurs ne sont pas toujours très explicites et varient parfois en fonction du contexte spatio-temporel. Les membres de l'AIREPME et autres participants du CIFEPME de Fribourg seront invités à réfléchir sur la gravité et la fréquence de certains comportements questionnables sur le plan éthique, ainsi que sur les normes qui devraient guider notre communauté de chercheurs. Les causes attribuées à ces problèmes et les solutions susceptibles d'y être apportées seront également discutées.

Participants:

- **Yvon Gasse**, Faculté des sciences de l'administration, Université Laval, Québec
- **Alain Fayolle**, Professeur EM Lyon
- **Michel Marchesnay**, Professeur des universités françaises, Université de Montpellier I
- **Louis Jacques Filion**, HEC Montréal



Table ronde n° 5
Me 17:00-18:45**Controverses sur les modèles d'intention entrepreneuriale:**
avancées et faux débats.

Organisateur: **Jean-Pierre Boissin**, CERAG Université Pierre Mendès, Grenoble, France

Différents travaux ont été conduits sur l'intention entrepreneuriale sur le plan international. Ils se sont largement inspirés du modèle de Krueger fondé sur la théorie du comportement planifié de Ajzen. Cette dernière théorie a suscité une première controverse en s'appuyant sur les travaux de Giddens. L'action peut précéder l'intention ou pour le moins l'intention n'implique pas nécessairement l'action. Dès lors, le modèle de Krueger ne serait que partiel. Une seconde controverse met en avant que le lien entre l'intention entrepreneuriale et l'acte entrepreneuriale n'est pas établi. Les modèles resteraient partiels et ne permettraient pas de rendre compte du processus entrepreneurial dans sa globalité.

Toutefois, les recherches sur l'intention entrepreneuriale ont été réalisées dans des contextes précis. En particulier, les travaux sur des chercheurs publics ou des étudiants sont précisément des populations où l'acte entrepreneuriale est rare surtout dans le domaine de la création d'entreprise. Dès lors, des études sur la seule intention peuvent se justifier face à la population étudiée. L'objet n'est pas de rendre compte d'un processus entrepreneurial complet notamment la détection et l'exploitation d'opportunité !

Participants:

- **Sandrine Emin**, Institut Universitaire de Technologie Angers
- **Nathalie Schieb-Bienfait**, Université de Nantes
- **Jacques Arlotto**, Institut National des Télécommunications INT EVRY
- **Régis Moreau**, Université Catholique d'Angers, Nantes, France



Table ronde n° 6
Je 14:45-16:30**La transmission d'entreprise.**

Organisateurs: **François Brouard**, Carleton University Ottawa, Canada
Louise Cadieux, Université du Québec Trois-Rivières, Canada

Cette table ronde a pour objectif de mieux comprendre les réels enjeux de la transmission des PME, tant en ce qui concerne le transfert de la direction que celui de la propriété. Tour à tour, chacun des intervenants sera appelé à discuter autour de la problématique d'ensemble selon les différentes perspectives:

- Allant de la transmission familiale à la transmission à un tiers n'ayant jamais eu de contact avec l'entreprise avant de la reprendre
- Permettant de cerner également les différentes pratiques et points de vue selon les pays des chercheurs qui interviendront dans cet atelier.

Participants:

- **Louise St-Cyr**, Hautes Études Commerciales, Montréal
- **Bérangère Deschamps**, Université Pierre Mendès-France, Grenoble
- **Oliver Germain**, École de Management de Normandie



Table ronde n° 7
Je 14:45-16:30**Recherche-Action et accompagnement entrepreneurial;
l'accompagnement entrepreneurial d'un public singulier, les
immigrés, comme cas d'école.**

Organisateur: **Thierry Levy-Tadjine**, Maître de Conférences en Sciences de Gestion, Toulon, France

L'objectif de cette table ronde organisé avec le soutien d'*A.L.E.X.I.S.-Boutiques de Gestion de Lorraine* est double:

1. Dans une perspective inductionniste, il s'agit d'engager une réflexion sur les pratiques d'accompagnement en partant de la problématique de l'accompagnement d'un public singulier, le public issu de l'immigration. Au sein d'A.L.E.X.I.S. comme dans d'autres structures (Collectif des Femmes, 3CI...), la réflexion sur les modalités d'accompagnement de ce public singulier a, en effet, conduit à remettre à plat l'ensemble des pratiques professionnelles et à redéfinir le rôle de l'accompagnement. L'accompagnement de ce public fait donc figure de cas d'école pour engager une réflexion plus large sur l'accompagnement entrepreneurial.

2. En réunissant des praticiens et des chercheurs qui coopèrent sur le sujet, cette table ronde est aussi l'occasion d'évoquer les partenariats possibles entre acteurs de l'accompagnement à la création d'entreprise et chercheurs en entrepreneuriat. Les participants retenus ont, en effet, tous été impliqués dans de tels partenariats.

Participants:

- **Louis-Michel BARNIER**, Délégué Général, A.L.E.X.I.S.
- **Simon FAYOLLE**, Chargé d'études, A.L.E.X.I.S.
- **Jules Nazard FOGUE**, Expert-Comptable, Secrétaire-General du Réseau des Hommes d'Affaires Africains
- **Raphaël NKAKLEU**, Maître de Conférences ESSEC de Douala, Université Louis Pasteur, Strasbourg
- **Placide MUAMBA**, Maître de Conférences en Sciences de gestion
- **Robert PATUREL**, Professeur des Universités, Directeur du Laboratoire ERMES, Université du Sud-Toulon-Var
- **Aurélien POTAKY**, responsable du Collectif des femmes de Louvain-la-Neuve (organisme d'accompagnement)
- **Etienne PIGUET**, spécialiste de l'entrepreneuriat immigré en Suisse



Table ronde n° 8
Je 14:45-16:30**L'enseignement de l'entrepreneuriat: entre innovation et tradition.**

Organisateur: **Berthe A. Lambert**, Directrice du programme *executive* MBA, Rimouski, Canada

Il existe un consensus de plus en plus grand concernant le rôle clé que le système d'éducation doit jouer dans le développement d'une culture entrepreneuriale. Cette table ronde se veut une réflexion sur l'évolution des outils pédagogiques en entrepreneuriat. Les analystes s'entendent pour affirmer que l'innovation est au centre des préoccupations de la recherche sur la PME; mais qu'en est-il des outils pédagogiques? Plusieurs chercheurs universitaires (Feldman; Harris, Forbes & Fletcher; Vesper & Gartner) expriment leurs inquiétudes concernant l'absence d'efforts de renouvellement dans le secteur de l'enseignement de l'entrepreneuriat.

Participants:

- **Yvon Gasse**, Directeur du Centre d'entrepreneuriat et de PME
- **Richard-Marc Lacasse**, Responsable des cours «Études sur l'entrepreneurship» et «Création d'entreprises & développement régional» à l'UQAR
- **Brahim Allali**, Ecole Supérieure de Commerce de Toulouse

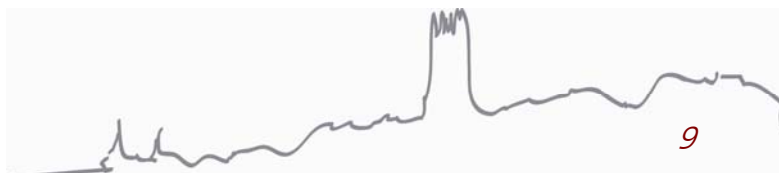


Table ronde n° 9
Je 14:45-16:30**Université et Entrepreneuriat: un panorama international.**

Organisateur: **Christophe Schmitt**, GREFIGE-CEREMO, Nancy, France

La place de l'entrepreneuriat au sein de l'université se généralise de plus en plus et ce quelque soit le pays. Mais derrière cette réalité, le sens de la relation entre Université et Entrepreneuriat prend souvent des formes différentes. A travers cette table ronde, il s'agit avant tout de dresser le portrait des expériences menées dans différents pays comme la Belgique, la France, l'Iran, le Maroc, le Mexique, le Québec, la Turquie, la Suisse et le Vietnam. Derrière ces portraits, l'objectif est notamment de faire ressortir les difficultés rencontrées au sein des universités pour développer des actions de formation, de recherche et de valorisation dédiées à l'entrepreneuriat. Cette table ronde vient prolonger l'ouvrage qui vient de sortir intitulé "Université et Entrepreneuriat: Une relation en quête de sens".

Participants:

- **Sandrine BERGER-DOUCE**, Université de Valenciennes
- **Frank JANSSEN**, Université Catholique de Louvain
- **Pierre-André JULIEN**, Université du Québec à Trois-Rivières, Québec
- **Josée SAINT-PIERRE**, Université du Québec à Trois-Rivières, Québec
- **Carlos LOPEZ MONSALVO**, Université de Monterrey
- **Robert PATUREL**, Université de Toulon
- **Abdelhamid SKOURI**, Université de Fès
- **Mohamed BAYAD**, Université de Nancy2



Table ronde n° 10
Je 14:45-16:30**Différences dans la conception et l'utilisation des cas dans l'enseignement de l'entrepreneuriat et de la gestion de PME.**

Organisateur: **Louis Jacques Filion**, HEC Montréal, Canada

La conception, l'utilisation et la publication d'études de cas vont en augmentant partout dans le domaine de l'entrepreneuriat et de la PME. Les adeptes de cette méthode sont en augmentation et on ne remet plus en cause l'utilité de cette approche comme méthode pédagogique pour stimuler et faciliter l'apprentissage. Cette croissance apporte une prolifération de nouveaux cas écrits, utilisés et publiés chaque année.

Ceci est vrai pour de nombreuses institutions, mais aussi dans presque tous les colloques en entrepreneuriat, en particulier dans les colloques réservés aux échanges sur les études de cas; mentionnons ici celui de la WACRA et celui de la NACRA. Nous pouvons aussi constater qu'Allied Academies accordent une grande place aux études de cas lors de ses colloques régionaux et en particulier lors de son colloque annuel en entrepreneuriat. Même Babson a cessé d'utiliser sur une aussi grande échelle les cas du Harvard Business School pour développer ses propres cas qui sont dorénavant utilisés dans presque tous les cours de cette institution classée le numéro un aux États-Unis dans l'enseignement de l'entrepreneuriat.

Participants:

- **Camille Carrier**, Université du Québec à Trois-Rivières
- **Alain Fayolle**, EM Lyon
- **Marion Polge**, Université Montpellier I
- **Jacques Baronet**, Université de Sherbrooke

